



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

I

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji tog suda Zrinki Berečki, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Marka Pranjića iz Zagreba, Ulica Mirka Viriusa 4, OIB: 27675343595, kojeg zastupa punomoćnik Stjepan Gomerčić, odvjetnik u Čazmi, protiv I-tuženika Ivana Matoševića iz Zagreba, Ulica Mirka Viriusa 4, OIB:922552354792 i II-tuženice Božice Matošević iz Zagreba, Ulica Mirka Viriusa 4, radi iseljenja i isplate, dana 4. rujna 2026.

p r e s u d i o j e:

I/ Nalaže se I-tuženiku Ivanu Matoševiću iz Zagreba, Ulica Mirka Viriusa 4, OIB:922552354792, isplatiti tužitelju Marku Pranjiću iz Zagreba, Ulica Mirka Viriusa 4, OIB: 27675343595, iznos od 3.900,00 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 1. studenog 2025. pa do isplate, po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

II/ Nalaže se I-tuženiku naknaditi tužitelju parnični trošak u iznosu od 242,73 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 4. rujna 2026. pa do isplate, po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

R i j e š i o j e

Utvrđuje se da je tužba povučena u dijelu tužbenog zahtjeva koji glasi:

"Nalaže se tuženicama Ivanu Matoševiću, OIB: 92252354792, Zagreb, Ulica Mirka Viriusa 4 i Božici Matošević, OIB: 99649843720, Zagreb, Ulica Mirka Viriusa 4, da zajedno s članovima obiteljskog domaćinstva, svojom djecom Sarom Matošević, OIB: 40820383175, Barbarom Matošević, OIB: 89992972574 i Josipom Matoševićem, OIB: 21241161467, svi iz Zagreba, Ulica Mirka Viriusa 4; ise iz stana izgrađenog u stambenoj zgradi na nekretnini upisanoj u zk. ul. br. 2280 k.o. Stenjevec Jug, zona 5 i 6, označene s kč.br. 2279/4 Ulica Mirka Viriusa u površini od 1080 m², koji je stan upisan pod rednim brojem 28, suvlasnički dio: 160/10000, etažno vlasništvo (E-28), koji se dvosoban stan, broj 11, površine 57,59 m², D1, S2, na III (trećem) katu sa pripadajućim spremištem broj 11, površine 2,89 m², što ukupno predstavlja površinu od 60,48 m², sastoji od: ulaza, kupaonice, kuhinje, izbe, blagovaonice, dnevnog boravka, predprostora, individualne sobe, balkona i lođe, ulica Mirka Viriusa br. 4., te da predmetni stan slobodan od osoba i stvari predaju u posjed tužitelju Marku Pranjiću, OIB: 27675343595, Zagreb, Ulica Mirka Viriusa 4, po punomoćniku Iliji Pranjiću, Zagreb, Ulica Mirka Viriusa 4, OIB: 30488231200, po donošenju prvostupanjske presude, sve u roku od petnaest dana."

Obrazloženje:

1.1. Tužitelj Marko Pranjić je protiv I-tuženika Ivana Matoševića i II- tuženice Božice Matošević podnio tužbu dana 24. rujna 2025. (koja je zaprimljena kod ovog suda 25. rujna 2025.), u kojoj navodi da je vlasnik predmetnog stana pobliže opisanog u izreci ovog rješenja. Navodi da je predmetni stan, zastupan po svom sinu Iliji Pranjiću kao punomoćniku, dao u najam I i II tuženicama na temelju Ugovora o najmu sklopljenog dana 3. siječnja 2025., a kojim su se Ugovorom tuženici kao najmoprimatelji s naslova najma obvezali plaćati mjesečnu najamninu u iznosu od 600,00 EUR, najkasnije do 10. u mjesecu za protekli mjesec te snositi sve režijske troškove i to: grijanja, struje, vode odvoza otpada i pričuve, a sve na temelju računa za navedene komunalne usluge. Ugovor je sklopljen na određeno vrijeme od dvije godine, počev od dana 10. siječnja 2025. s ugovorenim otkaznim rokom od dva mjeseca. Ugovorom su kao članovi obiteljskog domaćinstva koji će zajedno s tuženicama koristiti unajmljeni stan, navedeni i zajednička djeca tuženika Sara, Barbara i Josip Matošević. Tužitelj je po punomoćniku dana 24. srpnja 2025. pozvao I-tuženika Ivana Matoševića da mu dobrovoljno preda u posjed predmetni stan, a sve zbog činjenice da tuženici nisu ispunjavali ugovornu obvezu plaćanja najamnine i režijskih troškova te je na prijedlog I-tuženika dogovoren primjereni rok za predaju u posjed predmetnog stana, slobodnog od osoba i stvari s danom 17. kolovoza 2025., uz obvezu da dugovanu tražbinu s naslova neplaćenih najamnina i režijskih troškova u ukupnom iznosu od 3.900,00 EUR, isplati do 31. listopada 2025. Navodi da tuženici do dana podnošenja tužbe nisu mirnim putem predmetni stan predali u posjed tužitelju niti je podmirena dugovana tražbinu s osnove najamnine i režijskih troškova te navodi da je izvjesno da navedena novčana tražbina neće biti podmirena niti kasnije po dospelju, pri čemu se poziva na prepisku (između tužitelja i I-tuženika) u SMS porukama, iz kojih je vidljivo da I-tuženik "praznim obećanjima" nastoji izbjeći udovoljavanju priznatih i preuzetih obveza. Stoga je u tužbi

postavljenim tužbenim zahtjevom predložio donošenje presude kojom se nalaže I-tuženiku i II-tuženici da zajedno s članovima obiteljskog domaćinstva, svojom djecom Sarom Matošević i Josipom Matoševićem, isele iz predmetnog stana te da isti, slobodan od osoba i stvari, predaju u posjed tužitelju, po njegovom punomoćniku Iliji Pranjiću te je predložio naložiti I-tuženiku Ivanu Matoševiću isplatiti tužitelju iznos od 3.900,00 EUR, koja će tražbina dospjeti na naplatu dana 31. listopada 2025., zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim od 1. studenog 2025. do isplate, uz naknadu parničnog troška zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim od donošenja presude pa do isplate.

2.1. Tužitelj je naknadno u podnesku od 27. kolovoza 2026. naveo da zbog u međuvremenu promijenjenih okolnosti više nema pravnog interesa za isticanje tužbenog zahtjeva za iseljenje i predaju posjeda predmetnog stana te je u istom podnesku izričito izjavio da povlači tužbu u dijelu tužbenog zahtjeva sadržaja pobliže navedenog u izreci ovog rješenja, dok ustraje kod tužbe i tužbenog zahtjeva (u odnosu na I-tuženika) u preostalom dijelu.

2.2. Budući je tužba u dijelu tužbenog zahtjeva za iseljenje i predaju posjeda predmetnog stana povučena prije nego što su se I-tuženik i II-tuženica upustili u raspravljanje, to je odlučeno je kao u izreci ovog rješenja, temeljem odredbe čl. 193. st. 1 Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 70/22, 114/22 i 153/23, dalje: ZPP).

3. Prethodno su I-tuženik i II-tuženica rješenjem ovog suda od 30. rujna 2025. pozvani na davanje odgovora na tužbu, u roku od 30 dana od dana dostave iste te su upozoreni da će u protivnom sud donijeti presudu kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presudu zbog ogluhe).

3.1. I- tuženiku je tužba uz rješenje ovog suda od 30. rujna 2025. dostavljena na odgovor 11. listopada 2025. (povratnica iza lista 38 spisa), a II-tuženici 8. listopada 2025. (povratnica iza lista 38 spisa i očitovanje HP d.d. od 7. svibnja 2026.-list 45 spisa), a I-tuženik i II-tuženica u određenom im roku niti naknadno nisu dostavili odgovor na tužbu.

4. Budući osnovanost tužbenog zahtjeva za isplatu (koji je u međuvremenu i dospio nakon podnošenja tužbe, odnosno dana 31. listopada 2025.) u odnosu na I-tuženika proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, kao i da te činjenice nisu u suprotnosti dokazima koje je podnio tužitelj, niti opće poznatim činjenicama, a ne postoje ni opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su I- tuženika spriječili opravdani razlozi za podnošenje odgovora na tužbu, to je tužbeni zahtjev kojim tužitelj predlaže naložiti I-tuženiku isplatu iznosa od 3.900,00 EUR zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim od 1. studenog 2025. do isplate valjalo u cijelosti prihvatiti, temeljem odredbe čl. 331. b ZPP-a, slijedom čega je odlučeno kao pod točkom I/ izreke ove presude zbog ogluhe.

5.1. Odluka o zahtjevu tužitelja za naknadu parničnog troška prema I-tuženiku temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. i čl. 155. st. 1. ZPP-a.

5.2. Tužitelju je, u svezi zastupanja po ovlaštenom punomoćniku odvjetniku, primjenom Tbr. 7/1 i Tbr. 54. važeće Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/23), a imajući u vidu vrijednost predmeta spora (novčanog zahtjeva) priznat trošak sastava tužbe u iznosu od 200,00 EUR te zatraženi trošak plaćene pristojbe za tužbu u iznosu od 42,73 EUR (Tbr. 1 Tarife sudskih pristojbi), tako da ukupno dosuđeni parnični trošak koji je I-tuženik dužan naknaditi tužitelju iznosi 242,73 EUR.

5.3. Odluka o tijeku i stopi zateznih kamata na dosuđeni parnični trošak, temelji se na odredbama čl. 151.st.3. ZPP-a i čl. 29 st. 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj: 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21, 114/22, 156/2022 i 155/23).

U Zagrebu, 4. rujna 2026.

Sutkinja:
Zrinka Berečki

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude zbog ogluhe i rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u 4 primjerka, u roku od 15 dana od dana dostave otppravka ove presude zbog ogluhe i rješenja.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP-a).

DNA:

1. pun. tužitelja uz rješenje o pristojbi za presudu zbog ogluhe (79,50 EUR)
2. I- tuženiku uz podnesak od 27.08.2026.
3. II- tuženici uz podnesak od 27.08.2026.

Broj zapisa: **9-3088c-998be**

Kontrolni broj: **0a16c-42c9e-2131f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.